

A ת"ד
Intro

Today we will learn בע"ה מסכת כתובות דף פ"ג
Some of the topics we will learn about include.

The cases of הכותב לאשתו
דין ודברים אין לי בנכסיך
If a husband writes a declaration saying that he is מסלק
זכותו; he relinquishes his rights to his wife's assets;

The reasons that לשון סילוק מועיל
He can relinquish his privileges.

The Machlokes in a case of כתב לה
דין ודברים אין לי בנכסיך
ובפירותיהן
When he writes that he is מסלק his claim to both, her
assets and their profits;
If he is still entitled to פירי פירות, the profit's profits;

The Machlokes in a case of כתב לה
דין ודברים אין לי בנכסיך
בחיך ובמותך
When he writes that he is מסלק his claim to her assets
during her lifetime and after she dies;
If he can be ירושה מסלק זכותו from ירושה, which is based on the
Machlokes if ירושת הבעל מדאורייתא.

B Some of the terms and concepts we will learn about include

תקנת חכמים שהבעל זוכה בנכסי אשתו
The Chachamim initiated that a husband attains owner-
ship to his wife's assets.
Although the wife still retains ownership, however her
husband is entitled to several benefits of the assets.

- 1 אוכל פירות
He receives the profits of the assets.
- 2 יורשה
If she dies, he inherits her assets.
- 3 מכרה בטל
SHE CANNOT sell the assets to another person without
his agreement.

A הכותב לאשתו
דין ודברים אין לי
בנכסיך

The reasons that
לשון סילוק מועיל

The Machlokes in a case of
כתב לה
דין ודברים אין לי
בנכסיך
ובפירותיהן

B תקנת חכמים
שהבעל זוכה בנכסי אשתו

- 1 אוכל פירות
- 2 יורשה
- 3 מכרה בטל

ירושת הבעל
מדאורייתא

C יש אומרים ירושת הבעל מדאורייתא
There is an opinion that ירושה is actually a Torah obligation.

כל המתנה על מה שכתוב בתורה תנאו בטל
A תנאי which contradicts a Torah obligation is NOT effective.

פירות, are the produce of her field.

פירי פירות, involves two steps. He sold the פירות of her field, and from the proceeds he bought a field. The פירות of the second field are פירי פירות.

C


**כל המתנה
על מה שכתוב בתורה
תנאו בטל**


פירות < פירי פירות

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

הכותב לאשתו
דין ודברים אין לי בנכסין

If a husband writes a declaration saying that he is מסלק
זכותו, that he relinquishes his rights to his wife's assets;
הרי זה אוכל פירות בחייה

He is still entitled to the profits of her assets;
ואם מתה יורשה

And if she dies he inherits her assets.

אם כן למה כתב לה דין ודברים אין לי בנכסין
שאם מכרה ונתנה קיים

He only meant to allow her to sell her assets.

Rashi explains;

הבעל בא בתקנת חכמים על נכסי אשתו בשלשה דברים

The husband has three privileges in his wife's assets:

1- לאכול פירות

He gets the fruits or profits of her assets.

2- ולירש

If she dies, he inherits her assets.

3- ואם תמכור מכרה בטל

She cannot sell her assets without his agreement.

In this case, he was NOT מסלק זכותו from פירות and ירושה;
only from מכירה.

2 As the Gemara explains, because

יד בעל השטר על התחתונה

Since the wife is מוציאה, she wants to extract from him the
privileges granted אשתו, בעל בנכסי אשתו, she is only entitled to
פחות שבכולן the most inferior feature of his privileges.

And מכירתה בטל IS פחות שבכולן, as Rashi explains, because,
אינו מיד

It is NOT an immediate privilege, since it is only relevant
if and when she sells the assets.

And

לא שכיחא

It is NOT frequent, since she is generally opposed to
selling her family's assets.

However, פירות is NOT פחות שבכולן, because,

שהוא שכיח ומיד

He receives profits immediately and frequently.

And ירושה is NOT פחות שבכולן, because,

מיתה שכיחא

The possibility of her death is more frequent than מכירה.

1

משנה:

הכותב לאשתו
דין ודברים אין לי בנכסין

הרי זה אוכל פירות בחייה
ואם מתה יורשה

אם כן למה כתב לה דין ודברים אין לי בנכסין
שאם מכרה ונתנה קיים

Rashi explains;

הבעל בא בתקנת חכמים על נכסי אשתו
בשלושה דברים

1 לאכול פירות
2 ולירש
3 ואם תמכור מכרה בטל

In this case,
he was not מסלק זכותו from פירות and ירושה

2

As the Gemara explains

יד בעל השטר
על התחתונה

Since the wife is מוציאה
she is only entitled to
פחות שבכולן

1 לאכול פירות
2 ולירש
3 ואם תמכור מכרה בטל

שכיח ומיתה
מיתה שכיחא
אינו מיד
לא שכיחא

3 Rav Ashi offers another explanation:
 רב אשי אמר
 בנכסיך
 ולא בפירותיהן
 ולא לאחר מיתה
 Rav Ashi says that the word בנכסיך means your assets, in which he was only זכותו מסלק from assets in her possession.
 This excludes פירות, which are NOT assets.
 And excludes ירושה, in which they are NO longer in her possession,
 =====

3 רב אשי אמר

"בנכסיך"
ולא בפירותיהן
ולא לאחר מיתה

בנכסיך means assets in her possession

Excludes פירות which are NOT assets *Excludes ירושה in which they are NO longer in her possession*

4 The Mishnah continues: However,
 כתב לה
 דין ודברים אין לי בנכסיך
 ובפירותיהן
 If he wrote that he is מסלק זכותו from both, her assets and their profits;
 הרי זה אינו אוכל פירות בחייה
 He is NOT entitled to פירות, or פירי פירות, the profit's profits, during her lifetime. However,
 ואם מתה יורשה
 He inherits her assets if she dies, because he was NOT זכותו מסלק from ירושה.

4 *משנה*

כתב לה
דין ודברים אין לי
בנכסיך ובפירותיהן

ר' יהודה אומר לעולם אוכל פירי פירות *הרי זה אינו אוכל פירות בחייה*

אין לי בנכסיך ובפירותיהן ובפירי פירותיהן עד עולם *ואם מתה יורשה*

ר' יהודה אומר
 לעולם אוכל פירי פירות
 עד שיכתוב לה דין ודברים אין לי בנכסיך
 ובפירותיהן
 ובפירי פירותיהן
 עד עולם
 רבי יהודה disagrees and says that he IS entitled to the profit's profits, unless he writes that he is מסלק זכותו from her assets, their profits, and the profit's profits, forever.

5 The Gemara cites a Braisa which explains
 אלו הן פירות
 הכניסה לו קרקע ועשתה פירות
 פירות, are the produce of her field.

ואלו הן פירי פירות
 מכר פירות
 ולקח מהן קרקע ועשתה פירות
 פירי פירות, involves two steps. He sold the פירות of her field, and from the proceeds he bought a field. The פירות of the second field are פירי פירות.
 =====

5 *בריייתא*

ואלו הן פירי פירות **אלו הן פירות**

מכר פירות ולקח מהן קרקע ועשתה פירות **הכניסה לו קרקע ועשתה פירות**

6 The Mishnah continues

כתב לה
 דין ודברים אין לי בנכסיה
 ובפירותיהן
 ובפירי פירותיהן
 בחייה ובמותה
 If he writes that he is מסלק זכותו from her assets, their profits, the profit's profits, during her lifetime and after she dies.

אינו אוכל פירות בחייה
 ואם מתה אינו יורשה
 He is NOT entitled to the profits, and profit's profits, during her lifetime - And if she dies, he does NOT inherit her assets, because,
 תנאו קיים
 He can be ירושה מסלק זכותו from ירושה, because
 ירושת הבעל מדרבנן
 מתקנת חכמים A husband only inherits his wife

רשב"ג אומר
 אם מתה יירשנה
 מפני שמתנה על מה שכתוב בתורה
 וכל המתנה על מה שכתוב בתורה תנאו בטל
 וכל המתנה על מה שכתוב בתורה תנאו בטל
 disagrees and says that he DOES inherit her assets, because
 תנאו בטל
 He CANNOT be ירושה מסלק זכותו from ירושה, because
 ירושת הבעל דאורייתא
 מדאורייתא A husband inherits his wife
 And a תנאי which contradicts a Torah obligation is NOT effective.
 =====

6

משנה:

כתב לה
 דין ודברים אין לי בנכסיה
 ובפירותיהן
 ובפירי פירותיהן
 בחייה ובמותה

אינו אוכל
 פירות בחייה

ואם מתה
 אינו יורשה

Because
 ירושת הבעל מדרבנן

רשב"ג אומר
 אם מתה יירשנה
 מפני שמתנה על מה שכתוב בתורה
 וכל המתנה על מה שכתוב בתורה
 תנאו בטל
 Because
 ירושת הבעל דאורייתא

7 The Gemara explains that although האומר לחבירו דין ודברים אין לי על שדה זו ואין לי עסק בה וידי מסולקת הימנה לא אמר כלום When a land owner states to his partner that he has NO claim to their field; OR that he will NOT have any dealings with the field; OR That he relinquishes ownership of the field; His statement is NOT effective, and he still owns the field, because לשון סילוק אינו מועיל There is no such transaction as removing one's ownership. As Rashi adds; מי שהקרקע שלו צריך לשון מתנה He must say or write a term of gifting it to the other person. Of course, there is also מכירה, selling, and הפקר, declaring it ownerless, which is different than סילוק.

However, in the Mishnah's cases בכותב לה ועודה ארוסה He wrote his statement before נשואין, while still in אירוסין, in which לשון סילוק מועיל בארוסה Because האומר אי אפשרי בתקנת חכמים שומעין לו A person can reject an upcoming privilege that he receives through a תקנת חכמים. As Rashi explains; הואיל ומשום תקנתא דידיה תיקון רבנן יכול לימחול Since the initiative was only enacted for his benefit, he may reject it.

However, לשון סילוק אינו מועיל בנשואה He CANNOT remove an existing privilege after they're married, because, נשואה ידו כידה As Rashi explains; והרי הוא כשותף בהן וכיון שנכסים שלו צריך לשון מתנה ואין מועיל בה לשון דין ודברים After the husband is considered a partner in his wife's possessions.

רבא says ידו עדיפא מידה He has even a stronger position than her in her possessions.

7 The Gemara explains

<i>Although...</i>	<i>However...</i>	
האומר לחבירו דין ודברים אין לי על שדה זו ואין לי עסק בה וידי מסולקת הימנה לא אמר כלום	In the Mishnah בכותב לה ועודה ארוסה	
לשון סילוק אינו מועיל	לשון סילוק מועיל בארוסה	לשון סילוק אינו מועיל בנשואה
מי שהקרקע שלו צריך לשון מתנה	מאומר אי אפשרי בתקנת חכמים שומעין לו	Because: ידו כידה
מכירה, הפקר, וסילוק	הואיל ומשום תקנתא דידיה תיקון רבנן יכול לימחול	רבא says ידו עדיפא מידה